



केंद्रीय कर आयुक्त (अपील)



O/O THE COMMISSIONER (APPEALS), CENTRAL TAX,

7th Floor, Central Excise Building,

Near Polytechnic,

Ambavadi, Ahmedabad-380015

203 सत्यमेव जयते

केंद्रीय उत्पाद शुल्क भवन,

सातवीं मंजिल, पोलिटेकनिका के पास,

आम्बावाडी, अहमदाबाद-380015



079-26305065

टेलिफैक्स : 079 - 26305136

रजिस्टर डाक ए .डी .द्वारा

क फाइल संख्या (File No.): V2(ST)203/A-II/ 2016-17 (3092 to 3298)

स्थगन आवेदन संख्या (Stay App. No.):

ख अपील आदेश संख्या (Order-In-Appeal No.): AHM-EXCUS-002-APP- 111-17-18

दिनांक (Date): 29/09/2017, जारी करने की तारीख (Date of issue): 21-17

श्री उमा शंकर, आयुक्त (अपील-II) द्वारा पारित

Passed by Shri Uma Shanker, Commissioner (Appeals)

ग _____ आयुक्त, केंद्रीय उत्पाद शुल्क, (मंडल-VI), अहमदाबाद, आयुक्तालय द्वारा जारी

मूल आदेश सं----- दिनांक -----से सृजित

Arising out of Order-In-Original No. 09/Supdt.AR-II/15-16 Dated: 26.04.2016 issued

by: Supdt-AR-II, Div-VI(Div-VI), Ahmedabad.

घ अपीलकर्ता/प्रतिवादी का नाम एवम पता (Name & Address of the Appellant/Respondent)

M/s Mukesh Moolchand Banjara

कोई व्यक्ति इस अपील आदेश से असंतोष अनुभव करता है तो वह इस आदेश के प्रति यथास्थिति नीचे बताए गए सक्षम अधिकारी को अपील या पुनरीक्षण आवेदन प्रस्तुत कर सकता है।

Any person an aggrieved by this Order-in-Appeal may file an appeal or revision application, as the one may be against such order, to the appropriate authority in the following way:

भारत सरकार का पुनरीक्षण आवेदन :

Revision application to Government of India:

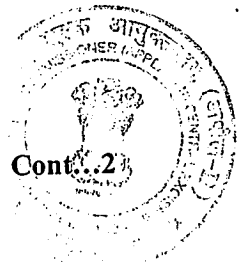
(1) (क) (i) केंद्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम 1994 की धरा अतत नीचे बताए गए मामलों के बारे में पूर्वोक्त धारा को उप-धारा के प्रथम परंतुक के अंतर्गत पुनरीक्षण आवेदन अधीन सचिव, भारत सरकार, वित्त मंत्रालय, राजस्व विभाग, चौथी मंजिल, जीवन दीप भवन, संसद मार्ग, नई दिल्ली-110001 को की जानी चाहिए।

A revision application lies to the Under Secretary, to the Government of India, Revision Application Unit, Ministry of Finance, Department of Revenue, 4th Floor, Jeevan Deep Building, Parliament Street, New Delhi-110001, under Section 35EE of the CEA 1944 in respect of the following case, governed by first proviso to sub-section (1) of Section-35 ibid:

(ii) यदि माल की हानि के मामले में जब हानि कारखाने से किसी भंडारगार या अन्य कारखाने में या किसी भंडारगार से दूसरे भंडारगार में माल ले जाते हुए मार्ग में, या किसी भंडारगार या भंडार में चाहे वह किसी कारखाने में या किसी भंडारगार में हो माल की प्रकिया के दौरान हुई हो।

In case of any loss of goods where the loss occur in transit from a factory to a warehouse or to another factory or from one warehouse to another during the course of processing of the goods in a warehouse or in storage whether in a factory or in a warehouse

(ख) भारत के बाहर किसी राष्ट्र या प्रदेश में निर्यातित माल पर या माल के विनिर्माण में उपयोग शुल्क कच्चे माल पर उत्पादन शुल्क के रिबेट के मामले में जो भारत के बाहर किसी राष्ट्र या प्रदेश में निर्यातित है।



Cont. 23

- (c) In case of goods exported outside India export to Nepal or Bhutan, without payment of duty.

अंतिम उत्पादन की उत्पादन शुल्क के भुगतान के लिए जो ड्यूटी क्रेडिट मान्य की गई है और ऐसे आदेश जो इस धारा एवं नियम के मुताबिक आयुक्त, अपील के द्वारा पारित वो समय पर या बाद में वित्त अधिनियम (नं.2) 1998 धारा 109 द्वारा नियुक्त किए गए हों।

- (d) Credit of any duty allowed to be utilized towards payment of excise duty on final products under the provisions of this Act or the Rules made there under and such order is passed by the Commissioner (Appeals) on or after, the date appointed under Sec.109 of the Finance (No.2) Act, 1998.

- (1) केन्द्रीय उत्पादन शुल्क (अपील) नियमावली, 2001 के नियम 9 के अंतर्गत विनिर्दिष्ट प्रपत्र संख्या इए-8 में दो प्रतियों में, प्रेषित आदेश के प्रति आदेश प्रेषित दिनांक से तीन मास के भीतर मूल-आदेश एवं अपील आदेश की दो-दो प्रतियों के साथ उचित आवेदन किया जाना चाहिए। उसके साथ खाता इ. का मुख्यशीर्ष के अंतर्गत धारा 35-इ में निर्धारित फी के भुगतान के सबूत के साथ टीआर-6 चालान की प्रति भी होनी चाहिए।

The above application shall be made in duplicate in Form No. EA-8 as specified under Rule, 9 of Central Excise (Appeals) Rules, 2001 within 3 months from the date on which the order sought to be appealed against is communicated and shall be accompanied by two copies each of the OIO and Order-In-Appeal. It should also be accompanied by a copy of TR-6 Challan evidencing payment of prescribed fee as prescribed under Section 35-EE of CEA, 1944, under Major Head of Account.

- (2) रिविजन आवेदन के साथ जहाँ संलग्न रकम एक लाख रुपये या उससे कम हो तो रुपये 200/- फीस भुगतान की जाए और जहाँ संलग्न रकम एक लाख से ज्यादा हो तो 1000/- की फीस भुगतान की जाए।

The revision application shall be accompanied by a fee of Rs.200/- where the amount involved is Rupees One Lac or less and Rs.1,000/- where the amount involved is more than Rupees One Lac.

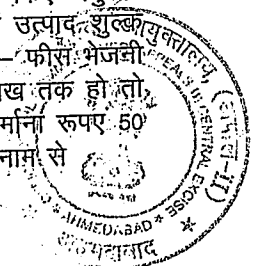
सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पादन शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण के प्रति अपील:-
Appeal to Custom, Excise, & Service Tax Appellate Tribunal.

- (1) केन्द्रीय उत्पादन शुल्क अधिनियम, 1944 की धारा 35-बी/35-इ के अंतर्गत:-

Under Section 35B/ 35E of CEA, 1944 an appeal lies to :-

- (क) वर्गीकरण मूल्यांकन से संबंधित सभी मामले सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पादन शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण की विशेष पीठिका वेस्ट ब्लॉक नं. 3. आर. के. पुरम, नई दिल्ली को एवं
- (a) the special bench of Custom, Excise & Service Tax Appellate Tribunal of West Block No.2, R.K. Puram, New Delhi-1 in all matters relating to classification valuation and.
- (ख) उक्तलिखित परिच्छेद 2 (1) क में बताए अनुसार के अलावा की अपील, अपीलों के मामले में सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पादन शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण (सिस्टेट) की पश्चिम क्षेत्रीय पीठिका, अहमदाबाद में ओ-20, न्यू मैटल हॉस्पिटल कम्पाउण्ड, मेघानी नगर, अहमदाबाद-380016.
- (b) To the west regional bench of Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal (CESTAT) at O-20, New Metal Hospital Compound, Meghani Nagar, Ahmedabad : 380 016. in case of appeals other than as mentioned in para-2(i) (a) above.

- (2) केन्द्रीय उत्पादन शुल्क (अपील) नियमावली, 2001 की धारा 6 के अंतर्गत प्रपत्र इए-3 में निर्धारित किए अनुसार अपीलीय न्यायाधिकरण की गई अपील के विरुद्ध अपील किए गए आदेश की चार प्रतियाँ सहित जहाँ उत्पादन शुल्क की मांग, ब्याज की मांग और लगाया गया जुर्माना रूपरे 5 लाख या उससे कम है वहाँ रूपरे 1000/- फीस भेजनी होगी। जहाँ उत्पादन शुल्क की मांग, ब्याज की मांग और लगाया गया जुर्माना रूपरे 5 लाख या 50 लाख तक हो तो रूपरे 5000/- फीस भेजनी होगी। जहाँ उत्पादन शुल्क की मांग, ब्याज की मांग और लगाया गया जुर्माना रूपरे 50 लाख या उससे ज्यादा है वहाँ रूपरे 10000/- फीस भेजनी होगी। की फीस सहायक रजिस्टार के नाम से



रेखांकित बैंक ड्राफ्ट के रूप में संबंध की जाये। यह ड्राफ्ट उस स्थान के किसी नामित सार्वजनिक क्षेत्र के बैंक की शाखा का हो जहाँ उक्त न्यायाधिकरण की पीठ स्थित है।

The appeal to the Appellate Tribunal shall be filed in quadruplicate in form EA-3 as prescribed under Rule 6 of Central Excise(Appeal) Rules, 2001 and shall be accompanied against (one which at least should be accompanied by a fee of Rs.1,000/-, Rs.5,000/- and Rs.10,000/- where amount of duty / penalty / demand / refund is upto 5 Lac, 5 Lac to 50 Lac and above 50 Lac respectively in the form of crossed bank draft in favour of Asstt. Registrar of a branch of any nominate public sector bank of the place where the bench of any nominate public sector bank of the place where the bench of the Tribunal is situated.

- (3) यदि इस आदेश में कई मूल आदेशों का समावेश होता है तो प्रत्येक मूल आदेश के लिए फीस का भुगतान उपर्युक्त ढंग से किया जाना चाहिए इस तथ्य के होते हुए भी कि लिखा पढी कार्य से बचने के लिए यथास्थिति अपीलीय न्यायाधिकरण को एक अपील या केन्द्रीय सरकार को एक आवेदन किया जाता है।

In case of the order covers a number of order-in-Original, fee for each O.I.O. should be paid in the aforesaid manner notwithstanding the fact that the one appeal to the Appellate Tribunal or the one application to the Central Govt. As the case may be, is filled to avoid scriptoria work if excising Rs. 1 lacs fee of Rs.100/- for each.

- (4) न्यायालय शुल्क अधिनियम 1970 यथा संशोधित की अनुसूची-1 के अंतर्गत निर्धारित किए अनुसार उक्त आवेदन या मूल आदेश यथास्थिति निर्णयन प्राधिकारी के आदेश में से प्रत्येक की एक प्रति पर रु.6.50 पैसे का न्यायालय शुल्क टिकट लगा होना चाहिए।

One copy of application or O.I.O. as the case may be, and the order of the adjournment authority shall a court fee stamp of Rs.6.50 paise as prescribed under scheduled-I item of the court fee Act, 1975 as amended.

- (5) इन ओर संबंधित मामलों को नियंत्रण करने वाले नियमों की ओर भी ध्यान आकर्षित किया जाता है जो सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पादन शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण (कार्याविधि) नियम, 1982 में निहित है।

Attention is invited to the rules covering these and other related matter contended in the Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal (Procedure) Rules, 1982.

- (6) सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पादन शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण (सिस्टेट), के प्रति अपील के मामले में कर्तव्य मांग (Demand) एवं दंड (Penalty) का 10% पूर्व जमा करना अनिवार्य है। हालांकि, अधिकतम पूर्व जमा 10 करोड़ रुपए है। (Section 35 F of the Central Excise Act, 1944, Section 83 & Section 86 of the Finance Act, 1994)

केन्द्रीय उत्पाद शुल्क और सेवा कर के अंतर्गत, शामिल होगा "कर्तव्य की मांग" (Duty Demanded) -

- (i) (Section) खंड 11D के तहत निर्धारित राशि;
- (ii) लिया गलत सेनवैट क्रेडिट की राशि;
- (iii) सेनवैट क्रेडिट नियमों के नियम 6 के तहत देय राशि.

⇒ यह पूर्व जमा 'लंबित अपील' में पहले पूर्व जमा की तुलना में, अपील दाखिल करने के लिए पूर्व शर्त बना दिया गया है।

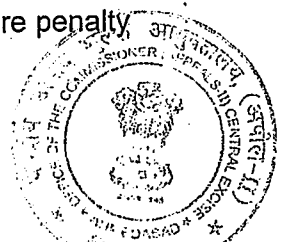
For an appeal to be filed before the CESTAT, 10% of the Duty & Penalty confirmed by the Appellate Commissioner would have to be pre-deposited. It may be noted that the pre-deposit is a mandatory condition for filing appeal before CESTAT. (Section 35 C (2A) and 35 F of the Central Excise Act, 1944, Section 83 & Section 86 of the Finance Act, 1994)

Under Central Excise and Service Tax, "Duty demanded" shall include:

- (i) amount determined under Section 11 D;
- (ii) amount of erroneous Cenvat Credit taken;
- (iii) amount payable under Rule 6 of the Cenvat Credit Rules.

इस सन्दर्भ में इस आदेश के प्रति अपील प्राधिकरण के समक्ष जहाँ शुल्क अथवा शुल्क या दण्ड विवादित हो तो मांग किए गए शुल्क के 10% भुगतान पर और जहाँ केवल दण्ड विवादित हो तब दण्ड के 10% भुगतान पर की जा सकती है।

In view of above, an appeal against this order shall lie before the Tribunal on payment of 10% of the duty demanded where duty or duty and penalty are in dispute, or penalty, where penalty alone is in dispute."



ORDER-IN-APPEAL

Shri Mukesh Moolchand Banjara, M/s First Care Express, 5, Sugna Bhavan, Opposite Parimal Stores, Near Krishna Bakery, Hirawadi Ahmedabad (hereinafter referred to as 'the appellant') has filed the present appeal against **Order-in-original No.09/Supdt.AR-II/2015-16 dated 26/04/2016** (hereinafter referred to as 'the impugned order') passed by Superintendent, Service Tax, A.R.-II, Division-VI, Ahmedabad (hereinafter referred to as 'the adjudicating authority').

2. Briefly stated the facts of the case are that the appellant, holding Service Tax Registration No. ANGPB4019BSD001 was issued a Show Cause Notice F.No. SD-02/AR-6/4-34/SCN/Non Filers/2012-13 (Target-III) dated 24/01/2013 (the SCN) for not filing statutory half yearly ST-3 Returns for the period April-2011 to September 2011 and October-2011 to March-2012, proposing to impose penalty under Section 77 of the Finance Act, 1994 (F.A., 1994) for contravention of the provisions of Section 70 of F.A., 1994 read with Rule 7(1) and &(2) of the Service Tax Rules, 1994. The adjudicating authority has decided the SCN *ex parte* holding that in spite of being granted several opportunities for personal hearing, nobody appeared. The adjudicating authority has imposed a penalty of Rs.40,000/- on the appellant for non-filing of ST-3 returns.

3. Aggrieved with the impugned order, the appellant has filed the instant appeal on the ground that the appellant had started business of courier service around the year 2010, which was closed down within six months; that the appellant obtained Service Tax Registration on the advice of a consultant; that the consultant had never returned with any registration certificate nor was the appellant regarding filing of periodical return applicable under Service Tax law; that after closure of business he had started rickshaw driving; that after closing down he had intimated the consultant to deregister from all statutory registrations; that he had never received any notice, paper or intimation requesting to submit the return under Service Tax Act; that he had not received any notice during the period of five years demanding payment of service tax nor submission of service tax return from the Service Tax department and suddenly on 15/12/2016 (after 5 years) officer from the office of Service Tax, Ahmedabad came to his house with the notice mentioned above and directed him to pay an amount of Rs.40,000/- being penalty towards non filing of service tax return. The appellant has pleaded for waiver of penalty of Rs.40,000/- as notice of the concerned officer imposing penalty had not been served and opportunity for being heard was not granted.

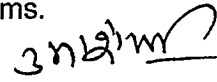
4. Personal hearing was held on 14/09/2017 when Shri Mukesh Mulchand Banjara appeared and submitted his oral submission.

5. On going through the impugned order, the appeal memorandum and the submissions made by the appellant during personal hearing, it is seen that the



impugned order has been passed *ex parte* and the plea of the appellant is that principles of natural justice were not followed in his case. The appellant contends that the SCN was never served to him and that he had not received any notice for personal hearing. He has further contended that even the impugned order dated 26/04/2016 was not served to him. However, the officer approached his residence with a copy of the impugned order on 05/12/2016 for recovery purpose and only then had he came to know about the impugned order. Considering the fact that the impugned order was issued on 26/04/2016 and that the instant appeal has been filed on 19/12/2016, there is inordinate delay, which needs to be cross-checked in the light of evidence showing the actual date of receipt of the impugned order by the appellant. Moreover, the veracity of the claim of the appellant that he had never received the SCN has to be verified and established. All such verifications have to be carried out at the jurisdictional Range / Division office level and hence the case is remanded back for *de novo* adjudication to be conducted after verifying and affirming the dates of service of the SCN and the impugned order and after granting sufficient opportunities to the appellant to present his case. The appellant is directed to present himself before the adjudicating authority with all evidences in his favour, without fail, when case is posted for personal hearing.

6. अपीलकर्ता द्वारा दर्ज की गई अपील का निपटारा उपरोक्त तरीके से किया जाता है।
The appeal filed by the appellant stands disposed of in the above terms.




(उमा शंकर)

आयुक्त

केन्द्रीय कर (अपील्स)

Date: 29/1/2017

Attested


(K.P. Jacob)
Superintendent,
Central Tax (Appeals),
Ahmedabad.

By R.P.A.D.

- 1) To
Shri Mukesh Moolchand Banjara,
M/s First Care Express,
Opposite Parimal Stores,
Near Krishna Bakery, Hirawadi,
Ahmedabad.

Copy to:

1. The Chief Commissioner of C.G.S.T., Ahmedabad.
2. The Commissioner of C.G.S.T., Ahmedabad (North).
3. The Additional Commissioner, C.G.S.T (System), Ahmedabad (North).
4. The A.C / D.C., C.G.S.T Division: II, Ahmedabad (North).
5. Guard File.
6. P.A.



